**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 08/25-02 от 24 мая 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 04-01/23 в отношении адвоката**

**С.В.С.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мугалимов С.Н., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 04-01/23,

**УСТАНОВИЛ:**

26.12.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Г.Е.В. в отношении адвоката С.В.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования - …..

По утверждению заявителя, 30.07.2021 г. она заключила с адвокатом соглашение на представление интересов по гражданскому делу. Адвокату выплачено вознаграждение в размере 35 000 рублей, финансовые документы адвокат не представил. Адвокат присутствовал в предварительном судебном заседании, также был направлен адвокатский запрос. 18.10.2021 г. соглашение было расторгнуто, адвокат обещал представить акт выполненных работ, но не сделал этого. Неотработанное вознаграждение адвокат не вернул.

28.12.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

12.01.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 35 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, ответ на который не представлен.

26.01.2023г. и 20.02.2023г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

29.03.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

29.03.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

29.03.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката С.В.С. нарушения пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8, п. 6 ст. 10 КПЭА и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Г.Е.В., выразившегося в том, что адвокат:

* не предоставил доверителю финансовых документов, подтверждающих выплату вознаграждения;
* не предоставил доверителю отчёт о проделанной работе;
* после досрочного расторжения доверителем соглашения не определил размер неотработанного вознаграждения и не предпринял мер по его возврату.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета явился, не согласился с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Законный интерес доверителя распространяется не только на качество правовой работы по принятому поручению, но и на добросовестное поведение поверенного при досрочном расторжении соглашения, в котором адвокат выступает как более профессиональная и квалифицированная сторона, ответственная за соблюдение прав доверителя на надлежащее оформление правоотношений.

Адвокату надлежало определить неотработанную часть авансированного вознаграждения и принять меры к её фактическому возврату доверителю, отменившему поручение.

Рассмотрение споров относительно размера встречных обязательств по расторгнутому соглашению об оказании юридической помощи не входит в компетенцию дисциплинарных органов адвокатской палаты субъекта РФ и подлежат рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8, п. 6 ст. 10 КПЭА и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Г.Е.В., выразившегося в том, что адвокат:

* не предоставил доверителю финансовых документов, подтверждающих выплату вознаграждения;
* не предоставил доверителю отчёт о проделанной работе;
* после досрочного расторжения доверителем соглашения не определил размер неотработанного вознаграждения и не предпринял мер по его возврату.

1. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката С.В.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент А.П.Галоганов